

AAC: Représenter l'auteur.ice : images, voix et archives à l'ère numérique

Journée d'étude

Vendredi 16 octobre 2026, à Besançon

Organisée par

Amélie Macaud (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur)
Sahar Kheirandish (CLIMAS, Université Bordeaux Montaigne)
Magali Bigey (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur)

Représenter l'auteur.ice : images, voix et archives à l'ère numérique

Les représentations iconographiques d'écrivain.e.s ne sont pas un fait nouveau. Aux États-Unis, les écrivains se sont emparés de la photographie dès son apparition au 19^e siècle, de Frederick Douglass à Ernest Hemingway, en passant par Toni Morrison ou Edgar Allan Poe. En 2017, le livre *L'Écrivain vu par la photographie : Formes, usages, enjeux* dirigé par David Martens, Jean-Pierre Montier et Anne Reverseau confirme l'omniprésence de l'image des écrivain.e.s, et leur manière d'utiliser et d'user de leurs images, de créer une figure d'auteur.ice à travers celles-ci.

Pour cette journée, nous nous intéressons à cette figure d'auteur.ice, créée à travers son paratexte. Le paratexte, tel que défini par Gérard Genette (1987), désigne l'ensemble des éléments qui entourent et prolongent le texte : titres, préfaces, notes, interviews, images. José-Luis Diaz parle lui de scénographie auctoriale, des présentations de soi qui permettent une réception particulière d'un.e auteur.ice et son œuvre. À l'ère numérique, ces concepts s'étendent considérablement. Les images, voix et archives d'écrivain.e.s circulent en ligne, se transforment, se remédialisent (Bolter et Grusin), créant un paratexte numérique collaboratif, les internautes participant de sa création sur les réseaux sociaux, les blogs, podcasts et archives digitales.

Ce paratexte numérique n'est plus uniquement produit par les auteur.ice.s ou les institutions, mais aussi par les lecteur.ice.s. Les archives « rogues » (DeKosnik), les forums de fans, les remédiatisations vidéo et audio créent de nouveaux paratextes et réinventent parfois la scénographie de leur auteur.ice.

Cette journée d'étude propose d'explorer les stratégies de mise en scène que les écrivain.e.s créent en ligne, puis les appropriations et reconfigurations de ces représentations par les lecteur.ice.s.

Les paratextes d'auteur.ice.s

Les auteur.ice.s contemporain.e.s utilisent le numérique pour créer leur propre scénographie. Elles ou ils mettent en avant leur image sur les réseaux sociaux comme Instagram, discutent de leurs projets ou de leurs avis sur X ou Bluesky, créent des blogs pour partager leurs informations, leurs nouveautés, ou encore échanger avec leurs lecteurs et lectrices.

Par exemple, Ta-Nehisi Coates a fédéré un lectorat national avec ses textes de non-fiction, *Between the World and Me*, ou « The Case for Reparations ». Sa présence active sur *The Atlantic* et

Twitter a précédé un changement notable dans sa trajectoire professionnelle : Marvel Publishing l'a engagé comme scénariste pour la série de super-héros *The Black Panther*, rôle qui a marqué une transition et une évolution de scénographie auctoriale, par rapport à sa réputation établie d'auteur de non-fiction.

Les lecteur.ice.s en ligne : appropriation et remédiation

Les écrivain.e.s ne sont pas seul.e.s en ligne. Le collectif entre en jeu, comme Beth Driscoll l'explique dans son nouvel ouvrage *What Readers Do* (2025). Le public souhaite communiquer ou même communier, autour de leurs auteur.ice.s favori.te.s.

Les archives non-institutionnelles créées par ces lecteur.ice.s en sont un exemple. Le site Bukowski.net recense des données autour de Charles Bukowski grâce aux échanges sur son forum. Cette archive créée par et pour le lecteur.ice/fan de l'auteur, vient étendre le paratexte auctorial et éditorial. Les lecteur.ice.s présentent aussi les auteur.ice.s et leur œuvre sur des réseaux sociaux comme Reddit, Goodreads ou Babelio. Ils remédient leurs images et voix sur YouTube et Spotify dépassant la scénographie visuelle pour y ajouter une dimension audio, et entraînent à nouveau des commentaires, des communications entre internautes sur la représentation des écrivain.e.s en ligne.

Cette journée d'étude vise à croiser études littéraires, humanités numériques et archivistique pour comprendre comment les représentations d'écrivain.e.s circulent, se transforment et se remédient en ligne. Nous invitons les chercheur.euse.s (études anglophones, humanités numériques, sociologie, fan studies, archivistique, etc.) à participer. Les propositions peuvent porter sur des écrivain.e.s de toute aire du monde anglophone et de toute période, avec un intérêt particulier (mais non exclusif) pour les écrivain.e.s états-unien.ne.s.

Divers angles d'approches peuvent être abordés :

- Les images ou textes (ou image-texte) remédiatisés sous diverses formes (vidéos, photographies, dessins)
- Les enregistrements audio et vocaux
- La voix comme outil de remédiation
- Les échanges entre écrivains contemporains et leurs lecteur.ice.s sur les réseaux sociaux
- Les blogs (ou toute autre forme d'écrits en ligne) d'écrivain.e.s
- Les forums de lecteurs (publics, privés)
- Les représentations textuelles (ex : fanfictions, booktok, Goodreads)
- Les archives digitales dites « rogue »
- Les manuscrits et brouillons en ligne : quand le processus créatif devient paratexte public
- Les représentations par l'intelligence artificielle

Les propositions (300 mots) accompagnées d'une brève notice biobibliographique sont à envoyer avant le 30 mai 2026 à amelie.macaud@umlp.fr, sahar.kheirandish@etu.u-bordeaux-montaigne.fr, et magali.bigey@univ-fcomte.fr. Les propositions retenues seront communiquées le 30 juin 2026.

Les communications pourront être présentées en français ou en anglais.

CFP: Representing the writer online : images, voices, and archives

Study day, Besançon

Friday, October 16, 2026

Organized by

Amélie Macaud (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur)

Sahar Kheirandish (CLIMAS, Université Bordeaux Montaigne)

Magali Bigey (ELLIADD, Université Marie et Louis Pasteur)

Iconographic representations of writers are not new. Writers were photographed from the moment photography was born, from Frederick Douglass to Hemingway in the US; everyone has had their portrait taken. In 2017, the book *L'Écrivain vu par la photographie : Formes, usages, enjeux* directed by David Martens, Jean-Pierre Montier, and Anne Reverseau evoked the ubiquity of the writers' portraits and the way writers used their images to create an auctorial figure.

This study day focuses on this auctorial figure, created through the author's paratext. The paratext, defined by Gérard Genette in 1987, includes elements surrounding and adding to the text: titles, prefaces, notes, interviews, images. José-Luis Diaz coins the term "auctorial scenography" to evoke self-presentation or self-fashioning that leads to a particular reception of the writer and their work. In the digital age, these concepts have expanded significantly. Images, voices, and writers' archives spread online, are transformed, and remediated (Bolter and Grusin), creating a collaborative digital paratext; web users participate in its creation on social media, blogs, and podcasts.

This digital paratext is not only made by authors or institutions such as publishing houses or archival libraries, but also by their readers. What Abigail DeKosnik called "rogue" archives, fans' forums, and remediations of audio and video recordings create new paratexts and sometimes reimagine the auctorial scenography.

This study day wishes to explore first the strategies used by contemporary writers to create their auctorial scenography online, before looking at the appropriations and reconfigurations of such representations by readers.

Auctorial digital paratexts

Contemporary authors use the Internet to create their own image. They post their images on social media like Instagram, discuss their writing projects on X or Bluesky, and create blogs to share information with the public, to share their news, or simply to exchange with their readers.

Consider Ta-Nehisi Coates, who created a national readership thanks to his non-fiction writings like *Between the World and Me*, and "The Case for Reparations." His active online persona on *The Atlantic* and Twitter preceded a notable change in his professional career: Marvel Publishing hired him as a screenwriter for their superhero series *The Black Panther*, a role that marked a transition and an evolution of his scenography when compared with his established reputation as a non-fiction writer.

Readers online: appropriation and remediation

Readers join the paratextual chorus online. As Beth Driscoll explains in her new book *What Readers Do* (2025), readers want to communicate and share their ideas about their favorite authors or books.

Rogue archives, which are non-institutional and created by readers, are one example. The site Bukowski.net gathers a database around Charles Bukowski through peer-to-peer exchanges on its forum. This digital archive was created by and for readers and fans of the author, and expands the author's and his publishers' paratexts. Readers also present the author's work on social media like Reddit, Goodreads, and BookTok. They remediate the image and the voice on YouTube and Spotify, moving away from the purely visual scenography to add an audio element, leading to a different reception.

The aim of the study day is to bring together literary studies, digital humanities, and archival studies, to understand how writers' representations circulate, transform, and are remediated online. We invite scholars who are specialists of English literary studies, digital literacy studies, fan studies, and more, to participate. The proposals may be on English-speaking writers from the anglophone world, with a special – but not exclusive – interest in United States writers.

Research angles

- Remediated images or texts (or image-texts)
- Voice as a tool for remediation
- Communication between writers and readers on social media
- Blogs (or any other media) of writers
- Private and public forums
- Textual representations (e.g., fanfictions, BookTok)
- Digital archives (non-institutional)
- Manuscripts and drafts; when the creative process becomes public paratext
- Representations by artificial intelligence

Paper proposals (300 words) with a short bio-bibliography are to be sent before May 30, 2026 to amelie.macaud@umlp.fr, sahar.kheirandish@etu.u-bordeaux-montaigne.fr and magali.bigey@univ-fcomte.fr. Accepted papers will be announced by June 30. Communications can be in English or French.

Bibliographie/Bibliography

Amossy, Ruth. « La double nature de l'image d'auteur. » *Argumentation et Analyse de discours*. vol. 3, 2009, 1-15. <http://journals.openedition.org/aad/662>

Asplund Stig-Börje, Ljung Egeland, Birgitta, and Christina Olin-Scheller. "Sharing is caring: young people's narratives about BookTok and volitional reading." *Language and Education*, 38-4, 2024, 635-651. DOI: 10.1080/09500782.2024.2324947

Baym, Nancy K. *Playing to the Crowd: Musicians, Audiences, and the Intimate Work of Connection*. New York: NYU Press, 2018. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv12pnpcg>

Barthes, Roland. *La Chambre claire. Note sur la photographie*. Paris: Gallimard, 1980.

Barthes, Roland. "La mort de l'auteur." *Manteia*, no. 5, 1968, 61-67.

Bigey, Magali. « Auteures et fanfiction : ce qu'elles en disent, ce qu'elle dit d'elles. Entre ethos et logos. » in *Fans et genre : la rencontre*, directed by Mélanie Bourdaa and Arnaud Alessandrin, Ed. Téraèdre, 2017, 99-110

Bolter, Jay David, & Richard Grusin. *Remediation. Understanding New Media*. Cambridge Mass.: The MIT Press, 1999.

Bourdaa, Mélanie. *Les fans: publics actifs et engagés*. Paris: C and F Éditions, 2021.

DeKosnik, Ruth. *Rogue Archives: Digital Cultural Memory and Media Fandom*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2016.

Diaz, José-Luis. *L'écrivain imaginaire: scénographies auctoriales à l'époque romantique*. Paris: Honoré Champion, 2007.

Driscoll, Beth. *What Readers Do: Aesthetic and Moral Practices of a Post-Digital Age*. London: Bloomsbury, 2024.

Genette, Gérard. *Seuils*. Paris: Editions du Seuil, 1987.

Jenkins, Henry. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York: NYU Press, 2008.

Lamerichs, Nicolle. *Productive Fandom: Intermediality and Affective Reception in Fan Cultures*. London: Routledge, 2018.

Macaud, Amélie. "Charles Bukowski's Online Reading Community: Safeguarding the Author's Work by Building a Consensus." *Sillages Critiques*, [En ligne], 36, 2024. DOI : <https://doi.org/10.4000/120mq>

Maingueneau, Dominique. « Auteur et image d'auteur en analyse du discours », *Argumentation et Analyse du Discours*, 3, 2009, 1-18.

Manovich, Lev. *Cultural Analytics*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2020.

Mitchell, W.J.T. *The Reconfigured Eye : Visual Truth in the Post-photographic Era*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1992.

Monjour, Servanne. *Mythologies postphotographiques: l'invention littéraire de l'image numérique*. Presses de l'université de Montréal: Montréal, 2018.

Montier, Jean-Pierre, Reverseau Anne, & David Martens. *L'écrivain vu par la photographie: Formes, usages, enjeux. Colloque de Cerisy*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2017.

Nachtergaeel, Magali. *Poet Against The Machine. Une histoire technopolitique de la littérature*. Le Mot et le reste: Marseille, 2020.

Nakamura, Lisa. *Digitizing Race: Visual Cultures of the Internet*. Minneapolis: U. of Minnesota P., 2007. <https://archive.org/details/digitizingracevi0000naka/page/n5/mode/2up>

Pugh, Sheenagh. *The Democratic Genre: Fan Fiction in a Literary Context*. Seren, 2005.

Salter, Anastasia, & Mel Stanfill. *A Portrait of the Auteur as Fanboy: The Construction of Authorship in Transmedia Franchises*. University of Mississippi Press, 2020.

Smith, Marc A., Kollock, Peter (Eds.). *Communities in Cyberspace*. London: Routledge, 1999.

Sterne, Jonathan (Ed.). *The Sound Studies Reader*. London: Routledge, 2012.

Thomas, Bronwen. *Literature and Social Media*. London: Routledge, 2020.

Tilton, Lauren, & Taylor Arnold. *Distant Viewing: Computational Exploration of Digital Images*. Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2023.